

- ¿A qué nos referimos con la notación $|\psi\rangle$? ¿Es dependiente de alguna base? ¿Qué representa la notación $\langle\psi_1|\psi_2\rangle$? ¿Y la notación $\langle\psi_1|\mathcal{O}|\psi_2\rangle$?
- Dado un espacio de Hilbert con vectores base $|e_1\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ y $|e_2\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$. ¿Qué hace el operador $\hat{P}_1 = |e_1\rangle\langle e_1|$? ¿Y $\hat{P}_2 = |e_2\rangle\langle e_2|$? ¿Cómo escribiría estos operadores en forma matricial?
- Dado el mismo espacio de Hilbert \mathcal{H} bidimensional que en el ejercicio anterior, definimos el operador identidad como el operador que cumple $\hat{I}|\beta\rangle = |\beta\rangle \forall |\beta\rangle \in \mathcal{H}$. ¿Puede construirlo utilizando la notación de Dirac? ¿Y si deseáramos construirlo para un espacio n dimensional con una base ortonormal $\{|e_i\rangle\}$?
- Si identificamos un sistema cuántico con el ket $|\psi\rangle$ y con la función de onda $\psi(\mathbf{x})$. ¿Son $|\psi\rangle$ y $\psi(\mathbf{x})$ el mismo objeto? ¿Podemos obtener uno a partir del otro? ¿Cómo?
- Algunos ejercicios con matrices de Pauli**

Para refrescar la memoria. Los operadores $\hat{\sigma}_{x,y,z}$ tienen una representación matricial en la base $\{|+\rangle, |-\rangle\}$ dada por

$$\sigma_x = \sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\sigma_y = \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}$$

$$\sigma_z = \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$|+\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad |-\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

- ¿Son estas matrices hermíticas? Hallar sus autovalores y autovectores
- Verifique las siguientes propiedades:

$$\det(\sigma_k) = -1 \quad \text{Tr}(\sigma_k) = 0 \quad [\sigma_i, \sigma_j] = 2i\epsilon_{ijk}\sigma_k \\ \sigma_i^2 = I \quad \{\sigma_i, \sigma_j\} = 2\delta_{ij}I \quad \sigma_j\sigma_k = i\epsilon_{jkl}\sigma_l + I\delta_{jk}$$

con $i, j, k = 1, 2, 3$.

- A partir de las matrices de Pauli podemos definir los operadores de spin $S_i = \frac{\hbar}{2}\sigma_i$. Construya en términos de los autoestados de S_z un estado $|\mathbf{S} \cdot \mathbf{n}\rangle$, con $\mathbf{n} = (\cos(\phi)\sin(\theta), \sin(\phi)\sin(\theta), \cos(\theta))$ vector unitario, tal que

$$\hat{\mathbf{S}} \cdot \mathbf{n} |\mathbf{S} \cdot \mathbf{n}\rangle = \frac{\hbar}{2} |\mathbf{S} \cdot \mathbf{n}\rangle$$

siendo el operador $\hat{\mathbf{S}} \cdot \mathbf{n} = n_x \hat{S}_x + n_y \hat{S}_y + n_z \hat{S}_z$

6. Simetrías

Repasaremos algunos conceptos de simetría en mecánica cuántica. Decimos que una transformación U es una simetría de un sistema si deja invariante el módulo del producto interno entre dos vectores cualesquiera y además conmuta con el hamiltoniano H . Es decir, \hat{U} cumple

$$\langle\alpha|\hat{U}^\dagger\rangle\hat{U}|\beta\rangle = \langle\alpha|\beta\rangle \quad \text{y} \quad [\hat{U}, \hat{H}] = 0$$

- Sea $U = e^{isG}$ un operador de simetría de un hamiltoniano H .

- 1) Muestre que $[G, H] = 0$. G se conoce como el generador infinitesimal de la simetría.
 - 2) Muestre que $\langle G \rangle$ se conserva en el tiempo.
 - 3) Muestre que si $|n\rangle$ es autoestado de H con energía E_n , entonces $f(G)|n\rangle = |\psi\rangle$, teniendo f un desarrollo en serie, es autoestado de H con la misma energía. Como en general $|\psi\rangle \neq |n\rangle$ las simetrías suelen inducir degeneraciones.
- b) Definimos el operador de **paridad** o **inversión espacial** como el operador unitario $\hat{\pi}$ cuya acción sobre un estado $|\alpha\rangle$ está determinada por

$$|\alpha\rangle \rightarrow \hat{\pi}|\alpha\rangle \quad \langle\alpha|\hat{\pi}^\dagger\hat{\mathbf{x}}\hat{\pi}|\alpha\rangle = -\langle\alpha|\hat{\mathbf{x}}|\alpha\rangle$$

- 1) Muestre que $\{\hat{\mathbf{x}}, \hat{\pi}\} = 0$
 - 2) Muestre que $\hat{\pi}|\mathbf{x}'\rangle = e^{i\delta}|-\mathbf{x}'\rangle$. Siendo $e^{i\delta}$ una fase.
 - 3) Muestre que $\pi^2 = I$, si tomamos $e^{i\delta} = 1$
 - 4) Muestre que $\{\hat{\pi}, \hat{\mathbf{p}}\} = 0$, recuerde que el operador momento actúa como un gradiente en la base del operador posición.
- c) Definimos una transformación Θ como antiunitaria si

$$|\alpha\rangle \rightarrow |\tilde{\alpha}\rangle = \Theta|\alpha\rangle \quad |\beta\rangle \rightarrow |\tilde{\beta}\rangle = \Theta|\beta\rangle$$

y además

$$\langle\beta|\alpha\rangle = \langle\tilde{\beta}|\tilde{\alpha}\rangle^* = \langle\tilde{\alpha}|\tilde{\beta}\rangle$$

$$\Theta(c_1|\alpha\rangle + c_2|\beta\rangle) = c_1^*\Theta|\alpha\rangle + c_2^*\Theta|\beta\rangle$$

Un operador antiunitario puede escribirse como

$$\Theta = UK$$

Donde U es un operador unitario y K es el operador de complejo conjugado, que devuelve el complejo conjugado de cualquier coeficiente que multiplique a un ket, es decir

$$Kc|\alpha\rangle = c^*K|\alpha\rangle$$

- 1) ¿Cómo actúa K sobre el ket $|\alpha\rangle$ cuando lo expandimos en una base ortonormal?
 - 2) Uno de los operadores antiunitarios con importantes aplicaciones es el operador de inversión temporal \mathcal{T} . Para un sistema con momento angular j el operador de inversión temporal puede escribirse como

$$\mathcal{T} = \eta e^{-i\pi J_y/\hbar} K$$
 Con η una fase arbitraria. Verifique cómo actúa este operador sobre un estado arbitrario de spin $1/2$.
 - 3) ¿Qué valor toma \mathcal{T}^2 para sistemas de spin semi entero?
 - 4) Demuestre el teorema de degeneración de Kramer, esto es, si \mathcal{T} es un operador antiunitario actuando sobre un espacio de Hilbert \mathcal{H} y además cumple $\mathcal{T}^2 = -1$, entonces $\forall v \in \mathcal{H}$, $\mathcal{T}v$ es ortogonal a v . ¿Qué implica para un sistema de espín semientero con invarianza frente a inversiones temporales?
- d) Un sistema de spin 1 tiene el siguiente hamiltoniano

$$H = AS_z^2 + B(S_x^2 - S_y^2)$$

siendo

$$S_x = \frac{\hbar}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad S_y = \frac{\hbar}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 & -i & 0 \\ i & 0 & -i \\ 0 & i & 0 \end{pmatrix}, \quad S_z = \hbar \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Encuentre exactamente los autoestados normalizados y sus autovalores. ¿Es este hamiltoniano invariante frente a inversión temporal? ¿Cómo cambian los autoestados normalizados que obtuvo frente a una transformación de inversión temporal?

7. Un oscilador armónico simple unidimensional es sujeto a una perturbación de la forma $H = H_0 + \lambda H_1$, con $\lambda H_1 = bx$ y H_0 el hamiltoniano del oscilador armónico simple y b una constante real.

- a) Calcule el corrimiento en la energía del estado fundamental al orden más bajo en teoría de perturbaciones
 - b) Resuelva el problema exactamente y compare los resultados
8. Encuentre las correcciones a segundo orden para el nivel de energía más bajo de un oscilador armónico unidimensional con una perturbación del tipo λbx^4 , con b una constante con unidades de E/L^4 .

9. **Opcional teoría de perturbaciones en el caso degenerado:**

El hamiltoniano para un sistema de 3 estados puede escribirse como

$$H = \begin{pmatrix} E_1 & 0 & a \\ 0 & E_1 & b \\ a^* & b^* & E_2 \end{pmatrix}$$

donde $E_2 > E_1$ y las cantidades a y b deben ser tomadas como perturbaciones pequeñas comparadas con $E_2 - E_1$.

- a) Diagonalice la matriz y encuentre los autovalores de manera exacta. Realice una expansión de Taylor de sus resultados a primer orden en $(|a|^2 + |b|^2)/(E_2 - E_1)^2$
- b) Encuentre las correcciones a orden no nulo más bajo para los autovalores usando teoría de perturbaciones no degenerada
- c) Use teoría de perturbaciones degenerada a segundo orden para calcular los autovalores y compare los 3 resultados.